



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนรณภานท์บ้านโน้
อําเภอบ้านโน้ จังหวัดลําพูน

คำนำ

โรงเรียนธรรมาภิบาลบ้านโฮ่งได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหาร งานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในธรรมาภิบาลบ้านโฮ่งที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยนอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนธรรมาภิบาลบ้านโฮ่งอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริตตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนธรรมาภิบาลบ้านโฮ่ง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๒
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๒
กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๕
ส่วนที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๗

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอำนาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประหลาดมีขอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศและมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอีกด้วย

โรงเรียนธรรมาภิบาลบ้านโฮ้งดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้จำแนกประเภทความเสี่ยงการทุจริตเป็น ๓ ด้าน (Function Based) ได้แก่ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ โดยนำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านการรับสินบนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับสินบนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกันยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริตในประเด็นการรับสินบน และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนธีรภานุภัณฑ์บ้านโฮ้ง การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การทำมาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนธีรภานุภัณฑ์บ้านโฮ้งได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัยรายละเอียด ดังนี้ โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบ ทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

๑. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมาก (๑ ครั้ง/ปี)
๒	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อย (มากกว่า ๒ ครั้ง/ปี)
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นเป็นบางครั้ง (มากกว่า ๓ ครั้ง/ปี)
๔	มาก	มีโอกาสดังขึ้นบ่อยครั้ง (มากกว่า ๔ ครั้ง/ปี)
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ (มากกว่า ๕ ครั้ง/ปี)

๒. เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมาก (๑ ครั้ง/ปี)
๒	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อย (มากกว่า ๒ ครั้ง/ปี)
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นเป็นบางครั้ง (มากกว่า ๓ ครั้ง/ปี)
๔	สูง	มีโอกาสดังขึ้นบ่อยครั้ง (มากกว่า ๔ ครั้ง/ปี)
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ (มากกว่า ๕ ครั้ง/ปี)

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ X ความรุนแรงของสถานการณ์ต่างๆ

จัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนน ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดง สีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการสำรวจข้อมูลของบุคลากรในหน่วยงาน และการระดมความคิดเห็นของตัวแทนของกลุ่มงานตามภารกิจของโรงเรียนธรรมาภิบาลบ้านไธสง ปรากฏว่า มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจงานของโรงเรียนธรรมาภิบาลบ้านไธสง ที่มีความเสี่ยง อาจก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

๑. ด้านการบริหารงานบุคคล ประเด็นความเสี่ยงในการรับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับของขวัญแสดงความยินดีในโอกาสต่างๆ

เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง จากเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) และระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) พบว่าความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจงานของโรงเรียนธรรมาภิบาลบ้านไธสง ที่มีความเสี่ยงอาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีคะแนนความเสี่ยง (Risk Score) ดังนี้

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	<u>ไม่มี</u> ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจในการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก			

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		ในการพิจารณาอนุญาต ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘			
๒	การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ	<u>ไม่มี</u> ความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการรับสินบน การใช้อำนาจตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ เนื่องจากหน่วยงานปฏิบัติ ตามอำนาจที่ได้รับตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัด			
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	<u>ไม่มี</u> ความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้างเนื่องจาก หน่วยงานปฏิบัติตาม ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐			
๔	การบริหารงาน บุคคล การสรรหาบุคคล การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	๑. กรรมการสรรหาคัดเลือก บุคลากรเข้ามาเป็น พนักงาน อาจมีการเรียก/ รับ ผลประโยชน์ หรือเอื้อ ประโยชน์ต่อพวกพ้องของ ตนเองเพื่อ ๒. คณะกรรมการสรรหา คัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มี อำนาจอนุมัติอาจมีการ เรียกรับสินบน หรือมี ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับ ผู้สมัคร ทำให้ผลการสรร หาคัดเลือกได้บุคลากรที่	๑	๑	๑

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ เหมาะสมกับตำแหน่ง			

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕					
๔					
๓					
๒					
๑	๑				

จากตารางพบว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงการบริหารทั่วไป ประเด็นความเสี่ยงในการสรรหาบุคคล การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย มีคะแนนระดับความเสี่ยง คือ ๑ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับต่ำ (Low) หมายความว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในประเด็นนี้มีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตและการรับสินบน หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการควบคุมความเสี่ยงในปัจจุบันของหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในโรงเรียนธีรภานุรักษ์บ้านโฮ้งที่อาจนำไปสู่การทุจริต และการรับสินบนหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ในประเด็นที่ ๔ คือ การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงในประเด็น การสรรหา บรรจุแต่งตั้งโยกย้าย เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุ สมผลว่า จะสามารถลดหรือควบคุมความเสี่ยงการทุจริตและการรับสินบนได้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
การสรรหาบุคคล การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	๑. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

๑. กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียก/รับ ผลประโยชน์ หรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเองเพื่อ ๒. คณะกรรมการสรรหาคัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจอนุมัติอาจมีการเรียกรับสินบน หรือมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ทำให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง	๒. กรณีตำแหน่งว่าง เจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ขอย้ายให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอน ครบทุกราย ๓. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส ๔. ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน
---	---

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โรงเรียนธีรภานุภัณฑ์บ้านไธสง จังหวัดลำพูน

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มบริหารบุคคล

เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการ และ การดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ											
	L	I	RS		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔		
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
การบริหารงาน บุคคล การ สรรหาบุคคล การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย	๑	๑	๑	ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแลให้ เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบที่ เกี่ยวข้องอย่าง เคร่งครัด												
				กรณีตำแหน่ง ว่าง เจ้าหน้าที่ เสนอรายชื่อผู้ ขอย้ายให้ผู้มี อำนาจสั่ง บรรจุตาม มาตรา ๕๗ สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอน ครบ ทุกราย												
				มีช่องทางรับ ข้อร้องเรียน เพื่อแจ้ง เบาะแส												
				ปลูกจิตสำนึก ด้านจริยธรรม คุณธรรมให้กับ เจ้าหน้าที่ทุก คน												

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนธีรภานท์บ้านโฮ้ง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread Way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ซึ่งมีเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

๑. เหตุการณ์ความเสี่ยงการบริหารงานบุคคล ประเด็นความเสี่ยงในการรับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคคล การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จากเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นปรากฏดังนี้

๑. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นในการรับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคคล การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย มีคะแนนระดับความเสี่ยง คือ ๑ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ต่ำ (Low) ที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้

โรงเรียนธีรภานท์บ้านโฮ้ง กำหนดมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงการนำไปสู่การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
ประเด็นที่ ๔ เหตุการณ์ความเสี่ยงการบริหารงานบุคคล ประเด็นความเสี่ยงในการรับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคคล การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	กำหนดให้มีมาตรการและการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนธีรภานท์บ้านโฮ้ง ได้แก่ ๑. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๒. กรณีตำแหน่งว่าง เจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ขอ ย้ายให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอน ครบทุกราย ๓. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส ๔. ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน